

*На правах рукописи*



**Хлупина Надежда Олеговна**

**ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ  
ПО ОВЛАДЕНИЮ КОМПЕТЕНЦИЯМИ В УЧРЕЖДЕНИЯХ  
СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Специальность 13.00.08 – теория и методика  
профессионального образования

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Кемерово 2017

Работа выполнена на кафедре педагогики и психологии профессионального образования ГБУ ДПО «Кузбасский региональный институт развития профессионального образования»

**Научный руководитель:** **Сахарова Валентина Ивановна**,  
доктор педагогических наук, доцент,  
профессор кафедры педагогики и психологии  
профессионального образования ГБУ ДПО «Куз-  
басский региональный институт развития про-  
фессионального образования» (г. Кемерово)

**Официальные оппоненты:** **Дочкин Сергей Александрович**,  
доктор педагогических наук, доцент,  
начальник экспертно-аналитического отдела Ин-  
ститута дополнительного профессионального об-  
разования ФГБОУ ВО «Кузбасский государ-  
ственный университет им. Т. Ф. Горбачева» (г.  
Кемерово)

**Гумирова Надежда Михайловна**,  
кандидат педагогических наук,  
заместитель директора по научно-методической  
работе ГПОУ «Анжеро-Судженский педагогиче-  
ский колледж» (Кемеровская область)

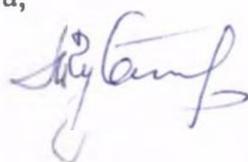
**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное науч-  
ное учреждение «Институт стратегии развития  
образования Российской академии образова-  
ния» (г. Москва)

Защита состоится 18 мая 2017 г. в 15.30 часов на заседании диссертаци-  
онного совета Д 212.088.02 при ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный  
университет» по адресу: 650043, г. Кемерово, пр. Советский, 73, ауд. 2319.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Кемеров-  
ский государственный университет» по адресу: г. Кемерово, ул. Красная, 6;  
с авторефератом – на официальном сайте КемГУ: [www.kemsu.ru](http://www.kemsu.ru).

Автореферат разослан 17 апреля 2017 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
доктор педагогических наук, профессор



М. И. Губанова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** В условиях интенсивных изменений в системе профессионального образования возрастают требования к качественным характеристикам специалистов. Ключевая роль в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года отводится образованию как важнейшей ценности граждан, призванному обеспечить подготовку компетентного, мобильного и творческого работника. Принятие Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) среднего профессионального образования (СПО) сделало возможным выделить на внеаудиторную самостоятельную работу 50 % времени от обязательной аудиторной нагрузки обучающихся. Значимость качественной подготовки специалистов зависит, в том числе, от организации самостоятельной работы в учреждениях среднего профессионального образования.

Необходимость реализации ФГОС потребовала от учреждений СПО обеспечить эффективную самостоятельную работу обучающихся в сочетании с совершенствованием организации со стороны преподавателей. В настоящее время проблема организации самостоятельной работы в современном образовательном процессе является важной и одновременно сложной. Важность проблемы связана с той новой ролью самостоятельной работы, которую она приобрела в связи с переходом на компетентностную парадигму образования. В результате этого перехода самостоятельная работа является необходимой формой организации образовательного процесса, способствующей овладению студентами общими и профессиональными компетенциями.

В связи с тем, что имеющееся методическое обеспечение самостоятельной работы не отражает компетентностного характера образовательного процесса, возникает необходимость разработки программного, информационного и методического обеспечения самостоятельной работы студентов по овладению компетенциями. Способность студента к самостоятельной работе одинаково высоко ценится во всех предметных областях. Естественно, в реальности такие способности выпускника, как умение организовать свое время, установить приоритеты, соблюдать предельные сроки работы и выполнить весь объем работы, совершенно необходимы и в личной, и в профессиональной деятельности, а также востребованы работодателями. В настоящее время работодатели желают получить компетентного специалиста, способного адаптироваться к постоянно изменяющимся условиям, умеющего быстро обучаться, обладающего такими качествами, как самостоятельность, мобильность, умение работать в коллективе и принимать решения. Сегодня основными способами развития умения организовывать самостоятельную работу являются стимулирование студентов к использованию информационных ресурсов, а на старших курсах освоения образовательной программы – предоставление студентам определенной степени автономности.

Интерес исследователей к проблеме организации самостоятельной рабо-

ты и ее эффективности не угасает: изучены виды и формы самостоятельной работы студентов (К. К. Гомоюнов, П. И. Пидкасистый, Л. Г. Семушина, И. Э. Унт и другие); предложены методы самостоятельной работы студентов (М. И. Губанова, И. П. Ковалевский, Л. Ф. Пшеничная, Г. А. Розман и другие); освещены сущность самостоятельной работы, ее задачи, признаки (Н. Г. Дайри, Б. П. Есипов, А. С. Лында, В. Я. Ляудис, Р. Б. Срода, Т. И. Шалавина и другие); рассмотрены роль и функции преподавателя в управлении самостоятельной работой обучающихся (В. С. Аванесов, Ю. К. Бабанский, В. В. Гузеев, А. М. Новиков, Н. Ф. Талызина и другие); исследованы вопросы организации самостоятельной работы (А. А. Вербицкий, М. Г. Гарунов, В. Граф, Р. А. Низамов, Т. М. Чурекова и другие).

Кроме того, анализ научной, методической литературы, диссертационных исследований (И. В. Власова, С. А. Дочкин, Е. В. Захарова, Л. И. Капустина, А. В. Козлова, Н. В. Кривенко, Я. И. Мельниченко, Н. Е. Турбина и другие) показал, что основное внимание в исследованиях обращено к проблемам организации самостоятельной работы в общеобразовательных учреждениях и высших учебных заведениях и гораздо меньше – в учреждениях среднего профессионального образования. При этом в исследованиях рассматриваются вопросы развития творческих способностей, организации самостоятельной работы студентов средствами информационных технологий, организации самостоятельной познавательной деятельности студентов. Такая разрозненность проведенных исследований, их узкая направленность на изучение отдельных аспектов организации самостоятельной работы студентов не позволяет представить целостную картину данной проблемы в учреждениях СПО.

Научные публикации свидетельствуют о том, что вопрос организации самостоятельной работы достаточно активно обсуждается, педагоги делятся опытом использования разных форм, методов и приемов организации самостоятельной работы студентов. Однако при всем множестве направлений, глубине исследований, на наш взгляд, данная проблема остается разработанной в недостаточной степени относительно сложившейся современной парадигмы образования и требует дальнейшего исследования.

В ходе анализа научной литературы и образовательной практики выявлены следующие **противоречия**:

- между запросами работодателей о компетентных специалистах и недостаточной реализацией программного, информационного и методического обеспечения организации самостоятельной работы, образовательных технологий для овладения студентами компетенциями в учреждениях среднего профессионального образования;

- между требованиями ФГОС СПО к уровню владения студентами компетенциями и недостаточной разработанностью научно-методического обеспечения организации их самостоятельной работы.

Поиск путей разрешения противоречий позволил сформулировать **проблему исследования**: какие педагогические условия способствуют достижению результатов овладения студентами компетенциями при организации само-

стоятельной работы в учреждениях среднего профессионального образования?

Необходимость теоретического осмысления и практического решения проблемы исследования в условиях реализации компетентностной парадигмы среднего профессионального образования обусловили выбор **темы** диссертационного исследования: *«Организация самостоятельной работы студентов по овладению компетенциями в учреждениях среднего профессионального образования»*.

**Цель исследования:** выявить, теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия, способствующие овладению студентами учреждений среднего профессионального образования компетенциями при организации самостоятельной работы.

**Объект исследования:** самостоятельная работа студентов учреждений среднего профессионального образования.

**Предмет исследования:** организация самостоятельной работы студентов по овладению общими и профессиональными компетенциями и педагогические условия ее реализации.

**Гипотеза исследования:** самостоятельная работа студентов в учреждениях среднего профессионального образования будет способствовать овладению общими и профессиональными компетенциями, если:

- выделены и учитываются особенности организации самостоятельной работы студентов учреждений СПО с учетом требований компетентностного подхода;

- студентам предоставляется возможность выбора видов самостоятельной работы, содержания, способов выполнения и формы представления ее результатов на основе их предпочтений;

- программное, информационное и методическое обеспечение самостоятельной работы способствует росту субъектности студентов от младших до старших курсов;

- осуществляется обогащение опыта педагогов в организации самостоятельной работы студентов за счет использования современных информационно-коммуникационных технологий, электронных учебно-методических комплексов и сетевых инструментов.

В соответствии с целью, предметом и выдвинутой гипотезой были поставлены следующие **задачи исследования:**

1. Проанализировать основные подходы к организации самостоятельной работы студентов в теории и практике отечественного образования.

2. Выделить особенности организации самостоятельной работы студентов учреждений среднего профессионального образования по овладению компетенциями с учетом требований компетентностного подхода.

3. Охарактеризовать наиболее значимые предпочтения студентов в выборе видов, содержания и способов выполнения самостоятельной работы по критериям, соответствующим им показателям и индикаторам.

4. Обосновать и разработать содержание программного, информационного и методического обеспечения организации самостоятельной работы

студентов в учебной деятельности от младших до старших курсов.

5. Выявить и использовать возможности информационно-коммуникационных технологий в организации студентами самостоятельной работы по овладению компетенциями.

6. Разработать научно-методические рекомендации для педагогов по организации самостоятельной работы студентов учреждений среднего профессионального образования по овладению ими компетенциями.

**Методологическую базу исследования** составили: фундаментальные положения теории организации самостоятельной деятельности учащихся (Л. Г. Вяткин, Н. Г. Дайри, Б. П. Есипов, А. С. Лында, И. И. Малкин, П. И. Пидкасистый, М. Н. Скаткин и другие); концепция деятельностного подхода (Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, Н. Ф. Талызина, Д. Б. Эльконин и другие); положения о сущности компетентностного подхода к образованию (А. А. Вербицкий, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, В. А. Кальней, В. В. Сериков, С. Е. Шишов и другие); идеи системного подхода (В. Г. Афанасьев, И. В. Блауберг, Н. В. Кузьмина, В. П. Щенников, Э. Г. Юдин и другие), позволившие нам определить критерии и показатели, уровни овладения студентами компетенциями.

**Теоретическую основу исследования** составили теории, концепции, идеи, положения, посвященные: организации самостоятельной работы (В. К. Буряк, М. Г. Гарунов, С. А. Дочкин, В. Я. Ляудис, И. И. Малкин и другие); особенностям организации самостоятельной работы студентов (Е. Р. Андросюк, К. К. Гомоюнов, В. Граф, Г. В. Денисова, Е. В. Заика, Б. Г. Иоганзен, Г. М. Коджаспирова, Р. А. Низамов, Н. А. Павлова, Л. В. Подколызина, Л. Я. Половников, А. Ф. Рубаник и другие); мотивации к учебной деятельности (Т. Д. Дубовицкая, А. К. Маркова, Н. С. Пряжников, Е. А. Семенова, Л. М. Фридман, С. Н. Чистякова и другие);

- теории зарубежных исследователей в области компетентности (Дж. Равен, Н. Хомский, Р. Уайт), отечественных педагогов в области профессиональных компетенций и компетентностей, формируемых в образовательных организациях (А. Л. Андреев, В. И. Байденко, В. А. Болотов, Н. М. Гумирова, А. В. Дорофеев, О. Ю. Елькина, Г. Н. Жуков, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, Л. С. Зникина, Н. Э. Касаткина, А. К. Колесников, О. Г. Красношлыкова, Т. Ю. Ломакина, Т. С. Панина, Е. А. Пахомова, Е. Л. Руднева, В. И. Сахарова, Ю. Г. Татур, Е. В. Ткаченко, Ф. В. Шарипов, А. В. Хуторской и другие).

Решение поставленных задач и проверка гипотезы обеспечивались комплексом взаимодополняющих **методов исследования**:

- *теоретические*: анализ научных трудов по проблеме исследования; синтез и обобщение данных, полученных в результате проведенного анализа научной, методической, психолого-педагогической литературы; изучение законодательных, нормативно-правовых документов, существующего опыта в области организации самостоятельной работы студентов; конкретизация при уточнении основных понятий исследования; анализ, синтез и сравнение результатов экспериментальной работы;

- *эмпирические*: педагогический эксперимент; анкетирование; наблюдение, опрос, беседа, анализ продуктов деятельности студентов, математическая и статистическая обработка экспериментальных данных.

**Опытно-экспериментальная база исследования.** Исследование проводилось на базе ГПОУ «Киселёвский педагогический колледж», ГПОУ «Новокузнецкий педагогический колледж». В опытно-экспериментальной работе приняли участие 239 студентов, 48 педагогов учреждений среднего профессионального образования, 26 работодателей образовательных организаций Кемеровской области.

**Исследование выполнялось в три этапа:**

*На первом этапе – организационно-поисковом (2011–2012 гг.)* – изучались законы, нормативная и программно-методическая документация, регулирующие процесс формирования компетенций студентов; проводился анализ состояния исследуемой проблемы в науке и практике; разрабатывался методологический аппарат исследования; осуществлялась диагностика студентов на констатирующем этапе эксперимента.

*На втором – опытно-экспериментальном (2013–2015 гг.)* – осуществлялась проверка гипотезы исследования на основе экспериментальной апробации педагогических условий, обеспечивающих организацию самостоятельной работы студентов по овладению компетенциями; промежуточные результаты исследования обсуждались на научно-практических конференциях, оформлялись в виде научных статей и программно-методических разработок.

*На третьем – заключительно-обобщающем (2015–2017 гг.)* – проводились систематизация и статистическая обработка результатов исследования с целью проверки результативности реализуемых педагогических условий; уточнялись теоретические положения и выводы исследования; осуществлялась работа по оформлению текста диссертации и автореферата.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

- уточнено понятие «организация самостоятельной работы студентов», заключающееся во введении в его содержание компетентностной направленности самостоятельной работы студентов, определяемое как целенаправленный процесс субъект-субъектного опосредованного взаимодействия преподавателя и студента, включающий организацию и самоорганизацию студентом самостоятельной работы при использовании различных ее видов, форм и методов, способствующих овладению студентами учреждений среднего профессионального образования общими и профессиональными компетенциями;

- выделены и обоснованы особенности организации самостоятельной работы студентов учреждений среднего профессионального образования по овладению компетенциями в соответствии с реализацией ФГОС СПО: проявление субъектной позиции студентов в осуществлении самостоятельной работы; использование педагогом комплексных заданий; увеличение вариативности видов, форм самостоятельной работы студентов от младших к старшим курсам; преобладание практических заданий в самостоятельной работе студентов;

- определена совокупность критериев, показателей и индикаторов оцени-

вания уровня овладения общими и профессиональными компетенциями студентами в процессе организации их самостоятельной работы в учреждениях среднего профессионального образования;

- определены и экспериментально проверены педагогические условия, способствующие овладению студентами компетенциями: содержательно наполнено программное, информационное и методическое обеспечение организации самостоятельной работы студентов, раскрывающее возможности использования педагогами информационно-коммуникационных и педагогических технологий в преподавании учебных дисциплин и междисциплинарных курсов для овладения студентами компетенциями.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в расширении научных представлений об организации самостоятельной работы студентов по овладению ими компетенциями в учреждениях среднего профессионального образования за счет содержательного уточнения понятия «организация самостоятельной работы студентов»; в анализе современного состояния среднего профессионального образования, который позволил выделить особенности организации самостоятельной работы студентов по овладению ими компетенциями на основе взаимодействия преподавателя и студента с учетом требований компетентностного подхода; в дополнении критериев, характеристики показателей, позволяющих определить уровни овладения студентами общими и профессиональными компетенциями в процессе самостоятельной работы.

**Практическая значимость исследования** состоит в разработке и реализации научно-методического комплекса, включающего программное, информационное и методическое обеспечение процесса организации самостоятельной работы студентов учреждений среднего профессионального образования; в подборе диагностического инструментария для определения уровней овладения студентами компетенциями; в использовании современных информационно-коммуникационных технологий, электронных учебно-методических комплексов и сетевых инструментов; в разработке научно-методических рекомендаций по организации самостоятельной работы студентов учреждений среднего профессионального образования по овладению ими компетенциями.

**Личное участие** состоит в проведении теоретического анализа состояния исследуемой проблемы; существующих проблем организации самостоятельной работы в учреждениях среднего профессионального образования Кемеровской области; в выделении особенностей организации самостоятельной работы студентов учреждений среднего профессионального образования по овладению ими компетенциями, обусловленных современными нормативными документами; в разработке программы, методических материалов; в реализации педагогических условий организации самостоятельной работы студентов, способствующих овладению ими общими и профессиональными компетенциями; в разработке научно-методических рекомендаций для педагогов; в обобщении и систематизации теоретических и эмпирических материалов.

**Достоверность и обоснованность результатов исследования** обеспечивается логикой научного исследования и обоснованным применением комплек-

са методов исследования, соответствующих объекту, предмету, цели, задачам исследования; аргументированностью выводов и проверкой результатов исследования, включая применение статистических методов обработки экспериментальных данных; апробацией результатов исследования в профессионально-образовательной практике.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Организация самостоятельной работы студентов представляет собой целенаправленный процесс субъект-субъектного опосредованного взаимодействия преподавателя и студента, включающий соорганизацию и самоорганизацию студентом самостоятельной работы при использовании различных ее видов, форм и методов, способствующих овладению студентами учреждений среднего профессионального образования общими и профессиональными компетенциями.

2. К особенностям организации самостоятельной работы студентов учреждений среднего профессионального образования, определяющим овладение ими общими и профессиональными компетенциями в соответствии с реализацией ФГОС СПО, отнесены: проявление субъектной позиции студентов к осуществлению самостоятельной работы; использование педагогом комплексных заданий; увеличение вариативности видов, форм самостоятельной работы студентов от младших к старшим курсам; преобладание практических заданий в рамках самостоятельной работы студентов.

3. Педагогические условия организации самостоятельной работы студентов по овладению ими компетенциями в учреждениях среднего профессионального образования, созданные на основе компетентностного, деятельностного, системного подходов, включают:

- разработку и реализацию программного, информационного и методического обеспечения процесса организации самостоятельной работы студентов;
- использование информационно-коммуникационных технологий в организации студентами собственной самостоятельной работы;
- обогащение опыта педагогов за счет использования современных информационно-коммуникационных технологий, электронных учебно-методических комплексов и сетевых инструментов.

4. Результативность овладения общими и профессиональными компетенциями студентами учреждений среднего профессионального образования при организации самостоятельной работы определяется по таким критериям, соответствующим им показателям и индикаторам, как: *мотивационно-ценностный* (наличие положительной мотивации студентов, составляющей основу самостоятельного приобретения, пополнения знаний, положительного отношения к самостоятельной работе, проявления интереса к будущей профессии и осознания важности самообразования); *когнитивный* (действенные знания в сфере организации самостоятельной работы студентами и приемами овладения новыми знаниями; развитие способности к анализу, синтезу, сравнению, обобщению); *деятельностный* (владение способами выполнения и формами представления видов самостоятельной работы; поиск, обработка, представление информации;

умение использовать полученные знания при решении профессиональных задач, демонстрировать творческие способности); *рефлексивно-оценочный* (способность студента к рефлексии собственного выполнения самостоятельной работы; получение информации об оценке выполненной работы со стороны педагогов и самооценке, анализе и самоанализе для своевременной коррекции результатов работы как инструментах перехода на более высокий уровень овладения студентами общими и профессиональными компетенциями).

**Апробация и внедрение результатов исследования** осуществлялись посредством публикаций в научных журналах и выступлений на научно-практических конференциях разного уровня: *международных* – «Актуальные вопросы в научной работе и образовательной деятельности» (Тамбов, 31 января 2013 г.), «Современные тенденции в образовании и науке» (Тамбов, 31 октября 2013 г.), «Развитие науки и образования в современном мире» (Москва, 30 сентября 2014 г.), «Актуальные проблемы развития вертикальной интеграции системы образования, науки и бизнеса: экономические, правовые и социальные аспекты» (Воронеж, 23–24 октября 2014 г.), «Профессиональное образование и занятость молодежи: XXI век. Преемственность в деятельности профессиональных образовательных организаций региона в условиях модернизации» (Кемерово, 18–19 марта 2015 г.), «Современные тенденции развития науки и технологий» (Белгород, 30 ноября 2015 г.); *всероссийских* – «Профессиональная компетентность специалиста как ресурс обеспечения нового качества профессионального образования» (Кемерово, 23–24 ноября 2011 г.), «Профессиональное образование и занятость молодежи: XXI век» (Кемерово, 19–20 марта 2014 г.).

Материалы опытно-экспериментальной деятельности отмечены дипломом I степени на Международной выставке-ярмарке в рамках Кузбасского образовательного форума – 2016 (Кемерово, 2016 г.); дипломом II степени на Областной выставке-ярмарке научно-методических материалов преподавателей ГПОУ СПО Кемеровской области (Новокузнецк, 2016 г.); золотой медалью за комплект методических рекомендаций по организации самостоятельной работы и выполнению индивидуального проекта обучающимися профессиональных образовательных организаций Кемеровской области в рамках Кузбасского образовательного форума – 2017 (Кемерово, 2017 г.).

Основные положения, ход научного исследования, предварительные итоги и его результаты обсуждались на методологических семинарах аспирантов и соискателей, заседаниях межкафедральных семинаров ГБУ ДПО «Кузбасский региональный институт развития профессионального образования».

Теоретические положения и результаты исследования применяются при реализации программ подготовки специалистов среднего звена по специальности 44.02.01 Дошкольное образование в ГПОУ «Киселёвский педагогический колледж» и ГПОУ «Новокузнецкий педагогический колледж».

**Структура диссертации** состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (162 источника), 35 таблиц, 9 рисунков и 9 приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обоснована актуальность темы, выявлены противоречия и проблема исследования, определены его цель, объект, предмет, гипотеза, задачи и методы исследования; обозначены этапы, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования; сформулированы основные положения, выносимые на защиту; показаны достоверность и апробация результатов исследования.

**В главе 1 «Организация самостоятельной работы студентов по овладению компетенциями как педагогическая проблема»** проведен теоретический анализ существующих подходов к определению понятия «самостоятельная работа»; уточнено понятие «организация самостоятельной работы студентов», заключающееся во введении в его содержание компетентностной направленности самостоятельной работы студентов; выделены и проанализированы особенности организации самостоятельной работы студентов в учреждениях среднего профессионального образования по овладению общими и профессиональными компетенциями с учетом требований компетентностного подхода; охарактеризованы наиболее значимые предпочтения студентов в выборе видов, содержания и способов выполнения самостоятельной работы; определены критерии, показатели и индикаторы уровня овладения студентами общими и профессиональными компетенциями.

Теоретический анализ педагогических исследований, посвященных организации самостоятельной работы студентов (В. К. Буряк, Л. Г. Вяткин, Б. П. Есипов, И. А. Зимняя, Р. М. Микельсон, Р. Б. Срода и другие), позволил заключить, что определение «самостоятельная работа» многосторонне и рассматривается авторами в различные периоды XX–XXI столетий как вид деятельности, форма, метод и средство обучения. Проведенный анализ практики показал, что проблема организации самостоятельной работы в учреждениях среднего профессионального образования актуальна и обсуждается в ходе научно-практических конференций.

В диссертационном исследовании под организацией самостоятельной работы студентов мы понимаем целенаправленный процесс субъект-субъектного опосредованного взаимодействия преподавателя и студента, включающий организацию и самоорганизацию студентом самостоятельной работы при использовании различных ее видов, форм и методов, способствующих овладению студентами учреждений СПО общими и профессиональными компетенциями.

Анализ научной литературы (А. А. Вербицкий, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, С. В. Иванова, В. А. Кальней, Т. Ю. Ломакина, В. В. Сериков, Е. В. Ткаченко, С. Е. Шишов и другие) показал, что разнообразие определений «компетентность», «компетенция» объясняется тем, что определения данных понятий динамичны, многогранны, их значение трансформируется в соответствии с изменениями, происходящими в обществе, образовании, и рассматривается под разными углами зрения. В качестве рабочего определения компетенции мы взяли

определение из Словаря-справочника современного российского профессионального образования, который трактует понятие «компетенция» как «способность применять знания, умения и практический опыт для успешной трудовой деятельности».

На основании анализа научной литературы и изучения деятельности педагогов учреждений СПО нами определено, что организация самостоятельной работы студентов по овладению компетенциями имеет ряд особенностей: осуществление самостоятельной работы под контролем преподавателей; использование педагогом комплексных заданий; проявление субъектной позиции студентов к осуществлению самостоятельной работы; увеличение вариативности видов, форм самостоятельной работы студентов от младших к старшим курсам; преобладание практических заданий; наличие заданий, предусматривающих групповое выполнение.

Мы полагаем, что выделенные особенности организации самостоятельной работы вызваны реализацией ФГОС СПО и, соответственно, изменением времени, отводимого на самостоятельную работу студентов; большим потоком информации и внедрением информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в образовательный процесс, что ведет к разнообразию видов самостоятельной работы (подготовка сообщений, докладов, составление конспекта, составление плана текста, написание аннотации, написание рефератов, создание презентаций, составление кроссвордов и др.). Совершенствование форм, методов организации обучения и педагогического взаимодействия (внедрение диалоговых форм в сети, создание web-страниц и web-квестов, использование метода проектов и т. д.) направлено на овладение студентами общими и профессиональными компетенциями; появление повышенных требований к специалисту в условиях рынка труда ведет к необходимости формировать у будущих специалистов дополнительных профессиональных компетенций, а также качеств личности, оказывающих влияние на эффективное выполнение профессиональной деятельности. Ориентация на индивидуальные возможности студентов, переход на обучение по индивидуальным образовательным маршрутам способствуют последовательному овладению знаниями (ознакомительный, репродуктивный, продуктивный этапы) через создание комплекса педагогических заданий различного уровня сложности.

Для получения объективной информации о выявлении исходного и достигнутого уровней овладения общими и профессиональными компетенциями в процессе организации самостоятельной работы студентов были выделены критерии, разработаны соответствующие им показатели, подобран диагностический инструментарий и индикаторы. В соответствии с выделенными критериями и показателями охарактеризованы уровни овладения студентами компетенциями: высокий, средний, низкий.

В рамках *мотивационно-ценностного критерия* мы выявляли наличие положительной мотивации студентов, составляющей основу самостоятельного приобретения, пополнения знаний, положительного отношения к самостоятельной работе, проявления интереса к будущей профессии и важности само-

образования (использовались анкеты и методики: А. А. Реана, В. А. Якунина «Изучение мотивов учебной деятельности студентов», Т. И. Ильиной «Изучение мотивации обучения студентов», М. Рокича «Ценностные ориентации»).

Для диагностики по *когнитивному критерию* мы использовали результаты, связанные с наличием у студентов действенных знаний в сфере организации самостоятельной работы и приемов овладения новыми знаниями; развитием способности анализировать, сравнивать, обобщать посредством ответов студентов на зачетах, экзаменах, оценки качества продуктов самостоятельной работы.

В соответствии с *деятельностным критерием* мы отслеживали владение студентами способами выполнения и формами представления видов самостоятельной работы; осуществления поиска, обработки, представления информации, умения использовать полученные знания при решении профессиональных задач, демонстрировать творческие способности.

В рамках *рефлексивно-оценочного критерия* мы рассматривали соотношение самооценки собственной выполненной самостоятельной работы студентов и получение информации об оценке выполненной работы со стороны педагогов; анализа и самоанализа для осуществления своевременной коррекции результатов работы как инструментов перехода на более высокий уровень овладения студентами общими и профессиональными компетенциями.

Для студентов с низким уровнем овладения компетенциями приоритетным является актуализация выполнения однотипных заданий самостоятельной работы репродуктивного характера, для студентов с высоким и средним уровнями – междисциплинарных продуктивных заданий, позволяющих им проявлять субъектную позицию при выполнении самостоятельной работы.

На констатирующем этапе эксперимента проведено пилотажное исследование в ГПОУ «Киселёвский педагогический колледж» и ГПОУ «Новокузнецкий педагогический колледж» для выявления мнений студентов со 2-го по 4-й курс и преподавателей о самостоятельной работе, определения мотивации студентов к процессу обучения, ценностных ориентаций личности (А. А. Реан, В. А. Якунин «Изучение мотивов учебной деятельности студентов», Т. И. Ильина «Изучение мотивации обучения студентов», М. Рокич «Ценностные ориентации»). В ходе констатирующего этапа эксперимента установлено, что преподаватели используют практически одни и те же виды самостоятельной работы на разных курсах обучения. Из-за недостаточно качественной организации самостоятельной работы увеличивается нагрузка на студентов за счет внеаудиторной самостоятельной работы, что приводит к снижению у студентов положительного отношения к ней.

Изучив мотивы учебной деятельности студентов от младших к старшим курсам, мы пришли к выводу, что получение диплома является самым значимым мотивом для студентов на всех курсах обучения (10,2 %). Результаты ранжирования ценностных ориентаций показали, что самой важной ценностью для студентов 2-го и 3-го курсов является счастливая семейная жизнь, что указывает на то, что именно семья является залогом поддержки и успеха для студентов.

Студенты 4-го курса в качестве самой важной ценности выделяют интересную работу, а это свидетельствует о том, что студенты выпускного курса задумываются о трудоустройстве по специальности. Такой ценности, как познание, отражающей высшую духовную потребность человека, студенты отвели 13-е место.

С учетом мнения студентов и преподавателей для организации самостоятельной работы студентов по овладению общими и профессиональными компетенциями выделены два блока мероприятий: на уровне работы учреждения среднего профессионального образования и на уровне деятельности преподавателя, которые позволяют более качественно организовать самостоятельную работу студентов.

В качестве мероприятий по организации самостоятельной работы студентов в работе учреждения обозначены:

- наличие нормативной документации (разработка локального акта, регламентирующего организацию самостоятельной работы);
- планирование самостоятельной работы (на всех уровнях от преподавателя до администрации учреждения среднего профессионального образования);
- использование преподавателями методических рекомендаций по организации самостоятельной работы, разработанных методической службой учреждения среднего профессионального образования;
- составление преподавателями сборников заданий для внеаудиторной самостоятельной работы студентов;
- проведение конкурсов для преподавателей по разработке методического обеспечения самостоятельной работы студентов (рекомендации, указания, рабочие тетради и др.), стимулирующих деятельность преподавателей;
- участие студентов в конкурсах по представлению результатов выполненной самостоятельной работы по учебным дисциплинам и междисциплинарным курсам;
- разработка и реализация вариативного курса «Основы самостоятельной учебной работы» по подготовке студентов 1-го курса к выполнению самостоятельной работы.

Специфика организации самостоятельной работы студентов на уровне деятельности преподавателя заключается:

- в формировании содержания самостоятельной работы, соответствующего требованиям ФГОС СПО, и программ учебных дисциплин, профессиональных модулей, междисциплинарных курсов;
- планировании объема времени, необходимого для выполнения аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов;
- определении форм ее организации, соответствующих содержанию учебных дисциплин, междисциплинарных курсов, графику учебного процесса, особенностям группы студентов и индивидуально каждого;
- составлении графика выполнения самостоятельной работы студентов;
- обеспечении методическими материалами (рабочая программа учебной дисциплины, профессионального модуля, методические рекомендации для сту-

дентов по выполнению самостоятельной работы, рабочие тетради, учебные пособия и т. д.);

- обучении студентов отдельным видам самостоятельной работы;
- подготовке разных видов заданий, их дифференциации по уровню сложности;
- руководстве самостоятельной работой студентов, организации консультаций для студентов по выполнению конкретных заданий;
- контроле выполнения заданий для самостоятельной работы в ходе семинарских, зачетных занятий в письменной, устной или смешанной форме;
- использовании ИКТ для выполнения студентами заданий самостоятельной работы.

Организация самостоятельной работы выражается и во взаимодействии преподавателя со студентами, роли которых от курса к курсу изменяются.

Для подготовки студентов 1-го года обучения к выполнению самостоятельной работы разработана и реализована программа вариативного курса «Основы самостоятельной учебной работы», который заложил фундамент для дальнейшей самообразовательной деятельности студентов. Данный вариативный курс направлен на формирование у студентов учебных умений, обучение способам работы с информационными источниками, развитие рефлексии и привитие навыков рационального подхода к организации собственной учебной деятельности, что способствует возникновению у студентов новых познавательных мотивов, системы ценностей и отношения к самообразованию.

На 2-м курсе роль преподавателя в организации самостоятельной работы высока, и преподаватель принимает участие в ее организации: консультирует студентов, объясняет, обучает выполнению заданий, предлагая образцы, алгоритмы, памятки и т. д.

К 3-му курсу преподаватель вовлекает студента (группу студентов) в организацию самостоятельной работы, которая осуществляется на уровне соорганизации, основывается на совместной деятельности педагога и студентов в ходе интерактивного взаимодействия. В качестве способов соорганизации выступают личные сайты, блоги преподавателя, социальные сети. При выполнении заданий студентам предлагается выбор вида самостоятельной работы (составление плана текста, составление тезисов, составление аннотации), способа выполнения (в паре, подгруппе), формы представления результатов (в электронном, письменном варианте), содержания заданий (разного уровня сложности).

К 4-му курсу студенты уже способны организовать свою самостоятельную работу, которая осуществляется на уровне самоорганизации. Повышение автономности студентов опосредуется за счет методического обеспечения самостоятельной работы (методические рекомендации, рабочие тетради, электронный учебно-методический комплекс и т. д.) и размещения заданий на личных сайтах, блогах преподавателей.

**В главе 2 «Педагогические условия организации самостоятельной работы студентов по овладению компетенциями в учреждениях среднего**

*профессионального образования»* раскрыты содержание и применение программного, информационного и методического обеспечения процесса организации самостоятельной работы студентов; показано использование информационно-коммуникационных технологий в организации студентами самостоятельной работы по овладению компетенциями; представлен опыт педагогов по использованию современных информационно-коммуникационных технологий, электронных учебно-методических комплексов и сетевых инструментов в организации самостоятельной работы студентов; представлены результаты формирующего этапа эксперимента.

В ходе проведения исследования работу с педагогами автор диссертации осуществлял в роли методиста и в роли преподавателя, организующего самостоятельную работу студентов. Качество процесса организации самостоятельной работы, включая программное, информационное и методическое обеспечение, регулируется Положением об организации самостоятельной работы, которое составляет учреждение среднего профессионального образования. В Положении прописаны цель и задачи самостоятельной работы студентов, выделены условия организации самостоятельной работы, виды самостоятельной работы, направленные на овладение студентами общими и профессиональными компетенциями, также предложены примерные нормы времени на выполнение разных видов самостоятельной работы студентов; обозначены позиции, касающиеся планирования, организации самостоятельной работы студентов с определением функций структурных подразделений образовательного учреждения (методический совет, преподаватели, отдел информационно-коммуникационных технологий, библиотека) и контроля результатов самостоятельной работы.

Для организации самостоятельной работы студентов в работе с педагогами мы использовали следующие формы методической работы: тематические педагогические советы, семинары, мастер-классы, «круглые столы», конкурсы методических разработок, индивидуальные консультации и др. В помощь педагогам по разработке учебно-методических пособий для организации самостоятельной работы студентов мы разработали методические рекомендации «Организация самостоятельной работы обучающихся в профессиональных образовательных учреждениях», включающие нормы времени, рекомендуемые на разные виды самостоятельной работы, рекомендации по выполнению разных видов самостоятельной работы, критерии их оценки, а также предложили алгоритм оформления заданий для самостоятельной работы. В ходе работы с педагогами была организована творческая группа преподавателей по созданию и разработке web-квестов.

Разработка и применение программного, информационного и методического обеспечения в работе со студентами способствовали созданию единого подхода к организации самостоятельной работы студентов по овладению ими компетенциями в учреждениях среднего профессионального образования. Анкетирование работодателей позволило изучить их запрос на специалиста и учесть его при разработке заданий для самостоятельной работы и содержания педагогической практики студентов. Организованные теоретические и практи-

ческие семинары, консультации способствовали тому, что преподаватели стали использовать разные виды и формы самостоятельной работы студентов, увеличивая их объем от курса к курсу. Организацию самостоятельной работы мы рассматривали с позиции увеличения роста субъектности студентов от младших до старших курсов, включающей соорганизацию и самоорганизацию. Разработанные сборники заданий для внеаудиторной самостоятельной работы студентов позволили педагогам участвовать в конкурсах методических материалов для преподавателей учреждений среднего профессионального образования разного уровня.

Использование информационно-коммуникационных технологий в организации самостоятельной работы студентов привело к разнообразию процесса обучения с учетом современных образовательных технологий. Применение сетевых инструментов, в частности web-квестов в работе со студентами, электронных учебно-методических комплексов (ЭУМК), способствовало повышению их мотивации к изучению учебных дисциплин и междисциплинарных курсов, позволило студентам осуществлять самоконтроль, а также строить индивидуальный образовательный маршрут обучения. Разные виды и формы самостоятельной работы с учетом предпочтений студентов, а также вариативность заданий изменили их отношение к самостоятельной работе по учебным дисциплинам и междисциплинарным курсам в позитивную сторону.

С целью выявления мотивации студентов к процессу обучения, самостоятельной деятельности, ценностным ориентациям личности на контрольном этапе эксперимента нами был использован тот же диагностический инструментарий, что и на констатирующем этапе: А. А. Реан, В. А. Якунин «Изучение мотивов учебной деятельности студентов», Т. И. Ильина «Изучение мотивации обучения студентов», М. Рокич «Ценностные ориентации».

Изучив мотивы учебной деятельности студентов на разных курсах, мы пришли к выводу, что получение диплома является самым значимым мотивом для студентов 3-го курса обучения. На 4-м курсе самым значимым мотивом для студентов является становление высококвалифицированным специалистом, что указывает на понимание студентами важности овладения профессиональными компетенциями. В большей части характер мотивов на всех курсах сохраняется, но изменяется последовательность их по степени значимости для студентов.

Такая ценность, как познание, на контрольном этапе эксперимента у студентов 3-го курса заняла 6-е место, а у студентов 4-го курса – 5-е место, которое еще разделили «здоровье», «наличие хороших и верных друзей» и «творчество».

Проведенная опытно-экспериментальная работа с преподавателями по проблеме организации самостоятельной работы студентов показала, что у преподавателей накопился опыт использования информационно-коммуникационных технологий, сетевых инструментов learningapps.org, «Фабрика кроссвордов», web-квестов, ЭУМК, личных сайтов и блогов, который они представляли коллегам в ходе тематических педагогических советов, при проведении открытых уроков, мастер-классов, «круглых столов», что способствовало их профес-

сиональному обогащению. Участие преподавателей с программными, информационными и методическими материалами по организации самостоятельной работы в конкурсах различного уровня позволяло занимать призовые места.

Для отслеживания результативности уровня овладения студентами общими и профессиональными компетенциями проводился мониторинг на основании выполнения ими самостоятельных практических заданий, решения профессиональных задач по учебным дисциплинам и междисциплинарным курсам. Обобщенные данные показали, что на констатирующем этапе педагогического эксперимента низкому уровню овладения компетенций студентами 2-го курса соответствовало 10,8 % респондентов, среднему – 71,8 %, высокий уровень отмечался только у 17,4 % студентов.

В ходе формирующего этапа эксперимента были отмечены позитивные изменения, связанные с выделением у студентов 3-го курса мотива успешности будущей профессиональной деятельности и переходом на более высокий уровень овладения компетенциями с 17,4 до 27,3 %, средний уровень – с 71,8 до 72,7 % респондентов и исключение числа студентов, относящихся к низкому уровню овладения компетенциями.

На период контрольного этапа эксперимента результаты показали, что значительно изменился процент студентов 4-го курса, чей уровень овладения компетенциями соответствовал среднему уровню – с 71,8 до 59,1 %. Повысился процент студентов, чей высокий уровень овладения компетенциями достиг 40,9 против 17,4 % на начало эксперимента.

Организация самостоятельной работы студентов на основе разработанного материала позволила отследить динамику уровня овладения студентами общими и профессиональными компетенциями со 2-го по 4-й курс (рисунок 1).

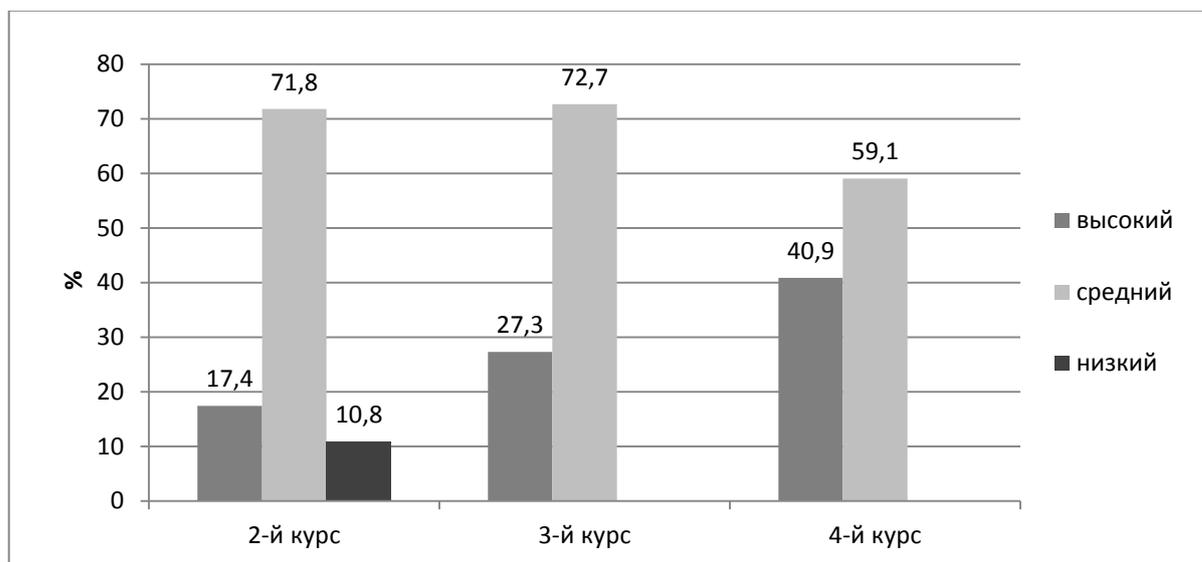


Рисунок 1 – Уровни овладения студентами общими и профессиональными компетенциями в ходе самостоятельной работы (%)

Таким образом, результаты исследования показали обоснованность выводов о необходимости организации самостоятельной работы студентов в учреждениях среднего профессионального образования и подтвердили положения выдвинутой гипотезы о результативности овладения студентами общими и профессиональными компетенциями.

**В заключении** отражены результаты исследования, сформулированы основные выводы, рекомендации, определены перспективы дальнейшей разработки проблемы.

В результате сравнительного анализа подходов авторов к определению сущности понятия «самостоятельная работа» **отмечены** общие признаки, объединяющие отсутствие непосредственного участия педагога, проявление обучающимся самостоятельности и активности, взаимодействие педагога и обучающегося по поводу достижения поставленной цели. В основу организации самостоятельной работы студентов положены компетентностный, деятельностный, системный подходы.

За счет содержательного наполнения компетентностной направленности **уточнено** понятие «организация самостоятельной работы студентов», отражающее целенаправленный процесс субъект-субъектного опосредованного взаимодействия преподавателя и студента, включающий соорганизацию и самоорганизацию студентом самостоятельной работы при использовании различных ее видов, форм и методов, способствующих овладению студентами учреждений среднего профессионального образования общими и профессиональными компетенциями.

На основе проведенного анализа проблемы организации самостоятельной работы в теории и практике отечественного образования **выделены и охарактеризованы** особенности организации самостоятельной работы студентов по овладению компетенциями в соответствии с реализацией ФГОС СПО, которые выражаются в *проявлении субъектной позиции студентов* к самостоятельной работе на основе создания ситуации выбора вида, содержания, способа выполнения и представления результата самостоятельной работы; в *использовании педагогом комплексных заданий*, которые носят междисциплинарный характер, обеспечивают овладение студентами общими и профессиональными компетенциями, а также снижают нагрузку на студента; в *увеличении вариативности видов, форм самостоятельной работы* студентов от младших курсов к старшим, что способствует повышению автономности студента в процессе соорганизации и самоорганизации самостоятельной работы.

**Определены и экспериментально проверены** педагогические условия, реализуемые на основе компетентностного, деятельностного и системного подходов и обеспечивающие результативность овладения общими и профессиональными компетенциями студентами учреждений среднего профессионального образования при организации самостоятельной работы: разработка и применение программного, информационного и методического обеспечения организации самостоятельной работы студентов; использование информационно-коммуникационных технологий в организации самостоятельной работы студентов;

обогащение профессионального опыта педагогов учреждений среднего профессионального образования за счет применения в образовательном процессе современных информационно-коммуникационных технологий, электронных учебно-методических комплексов и сетевых инструментов.

Анализ результатов проведенного исследования позволил учесть запрос работодателей при разработке программного, информационного и методического обеспечения самостоятельной работы студентов, содержания педагогической практики, показал позитивную динамику в отношении студентов к самостоятельной работе, уровне овладения общими и профессиональными компетенциями в процессе выполнения заданий по дисциплинам и междисциплинарным курсам.

**Обосновано** использование *критериально-уровневого оценивания* овладения студентами общими и профессиональными компетенциями как способа получения объективного, полного и надежного представления результатов их овладения в процессе самостоятельной работы; **выявлены** критерии: *мотивационно-ценностный* (наличие положительной мотивации студентов, составляющей основу самостоятельного приобретения, пополнения знаний, положительного отношения к самостоятельной работе, проявления интереса к будущей профессии и осознания важности самообразования); *когнитивный* (действительные знания в сфере организации самостоятельной работы студентами и приемов овладения новыми знаниями; развитие способности анализировать, сравнивать, обобщать); *деятельностный* (владение способами выполнения и формами представления видов самостоятельной работы; осуществление поиска, обработки, представления информации, умение использовать полученные знания при решении профессиональных задач, демонстрировать творческие способности); *рефлексивно-оценочный* (способность студента к рефлексии собственной выполненной самостоятельной работы; получение информации об оценке выполненной работы со стороны педагогов и самооценке, анализе и самоанализе для своевременной коррекции результатов работы как инструментам перехода на более высокий уровень овладения студентами общими и профессиональными компетенциями). Показатели – качественные характеристики, раскрывающие содержание каждого критерия, и индикаторы, указывающие на степень выраженности того или иного показателя. При помощи выделенных критериев, показателей и индикаторов определен уровень (высокий, средний, низкий) овладения студентами общими и профессиональными компетенциями.

**Экспериментально доказано**, что критериально-уровневое оценивание в комплексе с используемыми методами исследования позволяет получить достоверные результаты в ходе организации самостоятельной работы студентов по овладению ими компетенциями в учреждениях среднего профессионального образования.

**Разработанные** научно-методические рекомендации для педагогов по организации самостоятельной работы студентов учреждений среднего профессионального образования представлены в содержании и приложениях диссертационной работы, рабочих программах учебной дисциплины и профессио-

нальных модулях, учебно-методических комплексах материалов, проектах, кейсах, web-квестах и т. д. В ходе апробации подтверждена результативность применения научно-методических рекомендаций в учреждениях среднего профессионального образования Кемеровской области.

Таким образом, в ходе теоретико-экспериментального исследования цель работы достигнута, поставленные задачи решены. Полученные выводы подтвердили правомерность выдвинутой гипотезы.

Проведенное исследование не претендует на исчерпывающее решение рассматриваемой проблемы. Перспективы дальнейших исследований могут состоять в совершенствовании процесса дидактического и методического сопровождения организации самостоятельной работы студентов, разработке критериев и средств диагностики овладения общими и профессиональными компетенциями студентами учреждений среднего профессионального образования в условиях сетевого взаимодействия.

### **Основное содержание и результаты работы отражены в следующих научных трудах:**

***Научные публикации, включенные в Перечень рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций:***

1. Хлупина, Н. О. Организация самостоятельной работы студентов: понятие и подходы [Текст] / Н. О. Хлупина // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2014. – № 3. – С. 83-86.

2. Хлупина, Н. О. Формирование общих и профессиональных компетенций при самостоятельной работе студентов [Текст] / Н. О. Хлупина // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2015. – № 2. – С. 49-55.

3. Хлупина, Н. О. Использование веб-квест-технологии в организации самостоятельной работы студентов [Текст] / Н. О. Хлупина // Сибирский педагогический журнал. – 2016. – № 5. – С. 87-92.

4. Хлупина, Н. О. Обогащение профессионального опыта педагогов по организации самостоятельной работы студентов [Текст] / Н. О. Хлупина // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2017. – № 1. – С.

#### ***Учебные издания:***

5. Организация самостоятельной работы обучающихся в профессиональных образовательных учреждениях [Текст] : методические рекомендации / авт.-сост.: В. И. Сахарова, Н. О. Хлупина. – Кемерово : ГБУ ДПО «КРИПО», 2016. – 126 с.

***Статьи в журналах, сборниках научных трудов и материалах научных конференций:***

6. Хлупина, Н. О. Самостоятельная работа студентов как средство формирования профессиональной компетентности будущих педагогов [Текст] / Н. О. Хлупина // Профессиональная компетентность специалиста как ресурс обеспечения нового качества профессионального образования [Текст] : матери-

алы X Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Кемерово, 23-24 ноября 2011г.): в 2 ч. Ч. 2 / сост. Т. С. Панина, Н. В. Костюк, Е. А. Пахомова, И. П. Попов, С. М. Редлих. – Кемерово: Изд-во ГОУ «КРИПО», 2011. – С. 49-50.

7. Хлупина, Н. О. Интерактивные методы как условие формирования профессиональных компетенций на уроках МДК «Теория и методика математического развития» [Текст] / Н. О. Хлупина // Актуальные вопросы в научной работе и образовательной деятельности [Текст] : сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции (г. Тамбов, 31 января 2013 г.) : в 13 ч. Ч. 9. – Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2013. – С. 143-144.

8. Хлупина, Н. О. Компетентностный подход как основа формирования общих и профессиональных компетенций обучающихся [Текст] / Н. О. Хлупина // Современные тенденции в образовании и науке [Текст] : сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции (г. Тамбов, 31 октября 2013 г.) : в 26 ч. Ч. 4. – Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2013. – С. 136-138.

9. Хлупина, Н. О. Сущность понятия «самостоятельная работа» в теории и практике современного профессионального образования [Текст] / Н. О. Хлупина // Профессиональное образование и занятость молодежи: XXI век. Система профессионального образования в условиях модернизации [Текст] : мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. (г. Кемерово, 19-20 марта 2014 г.) : в 2 ч. Ч. 2. – Кемерово: ГОУ «КРИПО», 2014. – С. 129-132.

10. Хлупина, Н. О. Педагогические условия организации самостоятельной работы студентов колледжа [Текст] / В. И. Сахарова, Н. О. Хлупина // Развитие науки и образования в современном мире [Текст] : сборник научных трудов по материалам Междунар. науч.-практ. конф.: в 7 ч. Ч. 4. – Москва: «АР-Консалт», 2014. – С. 64-66.

11. Хлупина, Н. О. Организация и управление самостоятельной работой студентов [Текст] / Н. О. Хлупина // Актуальные проблемы развития вертикальной интеграции системы образования, науки и бизнеса: экономические, правовые и социальные аспекты [Текст] : мат-лы II Международной научно-практической конференции (г. Воронеж, 23-24 октября 2014 г.). – Т. 3 / под ред. С. Л. Иголкина. – Воронеж: ВЦНТИ, 2014. – С. 220-228.

12. Хлупина, Н. О. Организация самостоятельной работы студентов: вызовы времени [Текст] / Н. О. Хлупина // Международный научный институт «EDUCATIO». – Научный журнал: Ч.4. – Новосибирск, 2014. – № 5. – С. 30-32.

13. Хлупина, Н. О. Организация самостоятельной работы студентов по формированию общих и профессиональных компетенций [Текст] / Н. О. Хлупина // Профессиональное образование и занятость молодежи: XXI век. Преемственность в деятельности профессиональных образовательных организаций региона в условиях модернизации [Текст] : мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. (г. Кемерово, 18-19 марта 2015 г.) : в 2 ч. Ч. 2. – Кемерово: ГОУ «КРИПО», 2015. – С. 88-91.

14. Хлупина, Н. О. Использование информационно-коммуникационных технологий в организации самостоятельной работы студентов [Текст] / Н. О. Хлупина // Наука вчера, сегодня, завтра [Текст] : сборник статей студентов, аспирантов, молодых ученых и преподавателей. – Уфа: РИО МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2015: в 3 ч. Ч 2. – С. 168-172.

15. Хлупина, Н. О. Веб-квест как форма организации самостоятельной работы студентов [Текст] / Н. О. Хлупина // Современные тенденции развития науки и технологий [Текст] : сборник научных трудов по материалам VIII Междунар. науч.-практ. конф. (г. Белгород, 30 ноября 2015 г.): в 10 ч. Ч.10. – Белгород: ИП Ткачева Е. П., 2015. – № 8. – С. 134-137.

Подписано в печать \_\_\_\_\_  
Формат 60x84/16. Бумага офсетная  
У. п. л. \_\_\_\_ . Тираж 110 экз. Заказ № \_\_\_\_\_

Отпечатано в типографии ГБУ ДПО «КРИПО»  
650070, г. Кемерово, ул. Тухачевского, 38-а